

## PARAMOS VALDYMO TAISYKLIŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2019-01-08 d. Nr. S1-006

K a u n a s

Projekto pavadinimas: **AB „DETONAS“ PARAMOS VALDYMO TAISYKLĖS** (toliau – Projektas).

Projekto rengėjas: AB „Detonas“ direktorius Vytautas Lunskus ir vyriausioji buhalterė Ramutė Janušauskaitė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingo projekto nuostatos: nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingo projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*: tarpinstitucinis derinimas nevykdytas.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Taisyklių projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs jo įgyvendinimas	Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Taisyklių projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių jas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti.	Projekte nėra nuostatų, kurios leistų dviprasmiškai aiškinti ir taikyti paramos valdymo taisykles.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Taisyklių projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų	Taisyklėse numatyta paramos skyrimo klausimą spręsti kolegeliai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	bendrovės administracijos vadovų posėdyje, o dėl paramos viršijančios 3000 eur. Sumą, sprendimai priskirti Valdybos kompetencijai.		
4.	Taisyklių projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte nustatyti direktoriaus įgaliojimai (teisės) atitinka direktoriaus funkcijas (pareigas) numatytas bendrovės įstatuose.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Taisyklių projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Taisyklių projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projekte išimčių nėra numatyta.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Taisyklių projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projekte nustatyta sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka. Numatytas paramos suteikimo viešinimas ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo paramos suteikimo, bendrovės interneto svetainėje bei kituose informacijos šaltiniuose. T.p. numatyta teikti informaciją kontroliuojančioms institucijoms LR Labdaros ir paramos įstatymo nustatyta tvarka.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Taisyklių projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos projekte nėra.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus	Projekte numatyta, kad sprendimus susijusius su paramos skyrimu, priima		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>subjektas, taisyklių projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>kolegeliai – bendrovės administracijos vadovai: direktorius, direktoriaus pavaduotojas technikai ir vyriausioji buhalterė, o dėl paramos virš 3000 eurų - bendrovės Valdyba susidedanti iš trijų narių.</p>		
10.	<p>Taisyklių projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Procedūros būtinos, reglamentavimas pakankamas.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Taisyklių projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p>Procedūra taikoma visiems taisyklių taikymo rėmuose susiklosčiusiems teisiniams santykiams</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Taisyklių projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų</p>	<p>Taisyklių projekte konkretūs terminai nenustatyti. Nenumatyta, per kiek laiko</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	direktorius priima sprendimą skirti priemonę, taip pat nėra numatyta, per kiek laiko tai turi padaryti bendrovės Valdyba.		
13.	Taisyklių projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projekte nenumatyta terminų sustabdymo ir atnaujinimo galimybė.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Taisyklių projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenumatyta .		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Taisyklių projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projektas nenumatyta kontrolės (priežiūros) procedūrų ir jos atlikimo kriterijų.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Taisyklių projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>1</sup>	Projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Taisyklių projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenumatyta.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Taisyklių projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda	Nenumatyta.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
rengėjas:

AB „Detonas“ vyriausioji buhalterė  
Ramutė Janušauskaitė

Taisyklių projekto  
vertintojas:

AB „Detonas“ komercijos skyriaus vadovas  
Vytautas Ščajevas